

## Folketingets Retsudvalg

Dommerforeningen er bekendt med, at justitsministeren på et møde forleden orienterede Retsudvalget om, at regeringen har besluttet, at der i stedet for en flerårsaftale skal laves en etårig forlængelse af den nuværende fleråsaftale i 2023 på forslag af finanslov for 2023.

Domstolene er stærkt udfordret af blandt alt for lange sagsbehandlingstider i byretterne og i landsretterne, og Dommerforeningen havde gerne set, at man allerede på nuværende tidspunkt havde taget hånd om problemerne i en fleråsaftale.

Foreningen tager imidlertid regeringens udmelding om, at den etårige aftale sker med henblik på at sikre det bedst mulige grundlag for en fleråsaftale til efterretning, og håber at der i finanslov 2023 kan lægges nogle spor og visioner ud for en kommende fleråsaftale.

Jeg har flere gange i skrift og tale gjort Retsudvalget opmærksom på, at den betydelige tilførsel til politi- og anklagemyndigheden, der skete ved politiforliget uden en tilsvarende tilførsel til domstolene, medfører, at domstolene bliver en flaskehals i straffesagskæden. Tager man ikke hånd om denne problematik nu, vil vi på denne tid til næste år i bedste fald stå med de samme uløste problemer. Formentlig vil vi endda erfare, at sagsbehandlingstiden er steget yderligere.

Domstolene har gennem en årrække reduceret antallet af kontorfunktionærer ved domstolene med den følge, at dommerne i dag udfører mere og mere kontorarbejde. Det er en ualmindelig dårlig udnyttelse af de i forvejen alt for få ressourcer, som er nærmere beskrevet i rapporten om dommernes arbejdsforhold fra juni 2020. Dommerforeningen så derfor gerne, at man allerede nu begynder ansættelsen og oplæringen af det kontorpersonele, der er så vigtigt for at kunne afvikle sagerne mest hensigtsmæssigt. Tilsvarende foreslår Dommerforeningen, at man også nu begynder ansættelsen af et øget antal dommerfuldmægtige. Dommerfuldmægtige varetager mange funktioner ved domstolene, herunder retsarbejde og der er et stort behov for dem.

Dommerforeningen er bevist om, at der sideløbende med en betydelig ressourcetilførsel til domstolene også kan være behov for at gennemgå de bestående regler med henblik på en forenkling. Den danske retspleje befinder sig på et meget højt niveau. Tilliden til domstolene er den højeste blandt EU-landene. Det er vigtigt, at man i sine bestræbelser for at forenkle processen, ikke går på kompromis med retssikkerheden. Det vil i sidste fald altid være en politisk vurdering, hvor langt man vil gå, men Dommerforeningen afstår af denne grund f.eks. fra at stille forslag om blandt andet ankebegrænsninger.

Preben Bang Henriksen har i JP den 30. juli 2022 i en kronik under titlen "Al for lang ventetid ved domstolene kvæler danskernes retssikkerhed" kommet med en lang række forslag til forenklinger. Bang Henriksen efterlyser forslag fra andre. Jeg vedlægger Dommerforeningens kommentarer til forslagene. Bang Henriksen skriver til indledning, "at af en eller anden grund synes ingen rigtig at have særlig lyst til at foreslå forenklingsforslag"...

Jeg forstår ikke Bang Henriksens udsagn. I adskillige år har f.eks. Dommerforeningen deltaget i arbejdsgrupper under Justitsministeriet og Domstolsstyrelsen, hvor vi er fremkommet med flere forslag til forenklinger i både den civile af strafprocessuelle retspleje, og flere er gennemført ved lov. Der er i f.eks. sket betydelige forbedringer i forkyndelsen for tiltalte og vidner, der har medvirket til, at forkyndelsesprocenten i dag er meget høj. Reglerne om tiltaltes udeblivelse er skærpet betydeligt, og den civile retspleje – navnlig forberedelsen forud for hovedforhandlingen -

er efter forslag ikke mindst fra Dommerforeningen strammet væsentlig op. Adskillige af de forslag, Dommerforeningen har medvirket i at fremsætte – senest i et udvalgsarbejde om straffesagskæden – er vedtaget af Folketinget, senest ved L2021 1169).

Dommerforeningen har denne gang henledt opmærksomheden på afgrænsningen mellem domsmands- og nævningesager. Sidstnævnte er steget meget i antal og er meget ressourcekrævende. Der er imidlertid tale om de alvorligste sager, og ingen løsning ligger umiddelbart for. Dommerforeningen finder derfor, at emnet bør tages op i det udvalg, som nedsættes til efteråret med højesteretspræsident Thomas Rørdam som formand.

Dommerforeningen henleder i øvrigt opmærksomheden på dommernes deltagelse i Børn- og Ungeudvalgene. Det er en lidt underlig konstruktion, hvor afgørelsen kan indbringes for et administrativt organ, Ankestyrelsen. Dommernes medvirken i Børn og Ungeudvalg er meget ressourcekrævende, men omvendt skal man også have sig for øje, at væsentlige restsikkerhedsgarantier er på spil.

Dommerforeningen er i øvrigt bekendt med de forenklings- og rationaliseringsforslag, Domstolsstyrelsen har sendt til Justitsministeriet.

Jeg vedlægger Dommerforeningens kommentarer til Bang Henriksens forslag.

Jeg ser frem til at møde udvalget på torsdag.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

## **Mikael Sjöberg**

Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Direkte: + 45 99 68 65 01/ + 45 21 66 18 49



**DEN DANSKE  
DOMMERFORENING**