



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato. 13. januar 2017

Sendt pr mail til procesret@jm.dk og krk@jm.dk

Justitsministeriet har ved mail af 21. december 2016 (sagsnr.2016-4000-0313) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven, Bruxelles I-loven og forskellige andre love (Ændring af reglerne for lægdommere, gennemførelse af værnetingskonventionen m.v.)

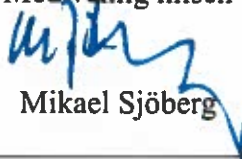
Forslaget om forhøjelse af aldersgrænsen blev som bekendt behandlet af Justitsministeriets arbejdsgruppe om udvælgelse af lægdommere. Et mindretal i arbejdsgruppen bestående blandt andet af domstolsrepræsentanterne kunne ikke anbefale at hæve aldersgrænsen.

Dommerforeningen er bekendt med Østre landsrets høringssvar, som man kan henholde sig til.

Dommerforeningen finder anledning til at tilføje, at det i modsætning til, hvad arbejdsgruppens flertal i hvert fald i et vist omfang synes at forudsætte – næppe i praksis vil være realistisk, at retsformanden inden hovedforhandlingen under det meget korte møde med domsmænd og nævninger inden hovedforhandlingens begyndelse, vil have mulighed for at konstatere, at de pågældende er i stand til at udføre hvervet forsvarligt. Derimod må det antages, at sådanne overvejelser ofte først vil vise sig på et senere tidspunkt under udførelsen af hvervet, herunder eventuelt under selve voteringen, og hvor der i givet fald vil blive tale om, at hele sagen må gå om.

Lovudkastet giver ikke i øvrigt Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Mikael Sjöberg

Den 10/1 2017
J.nr. 40A-ØL-92-16
Init: cr

Justitsministeriet
Civilafdelingen

Sendt pr. mail til procesret@jm.dk og krk@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 21. december 2016 (Sagsnr. 2016-4000-0313) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, Bruxelles I-loven og forskellige andre love (Ændring af reglerne for lægdommere, gennemførelse af værnetingskonventionen m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet har været drøftet den 6. januar 2017 på et plenarmøde i landsretten.

Lovudkastet indeholder blandt andet et forslag om at hæve aldersgrænsen for lægdommere til 75 år.

Spørgsmålet om aldersgrænsen for lægdommere blev behandlet af Justitsministeriets arbejdsgruppe om udvælgelse af lægdommere.

Et mindretal i arbejdsgruppen bestående af repræsentanterne for landsretterne, Domstolsstyrelsen, den Danske Dommerforening, Landsforeningen af beskikkede Advokater og Advokatrådet kunne ikke anbefale at hæve aldersgrænsen for lægdommere.

Mindretallet anførte blandt andet, at domstolenes centrale rolle i samfundet og den betydelige

arbejdsbyrde, der er ved domstolene, indebærer betydelige krav til dommernes arbejdsevne, herunder også til lægdommernes.

Mindretallet bemærkede i tilknytning hertil, at der ikke kan ses bort fra, at en højere aldersgrænse for lægdommere vil kunne indebære en risiko for en forøgelse af antallet af tilfælde, hvor en lægdommer på grund af aldersbetinget svækkelse ikke vil være i stand til at varetage lægdommerhvervet forsvarligt.

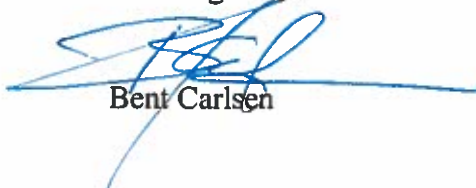
Landsretten er enig med repræsentanterne for domstolene og advokaterne i den nævnte arbejdsgruppe i, at forslaget om at hæve aldersgrænsen for lægdommere til 75 år vil kunne indebære en risiko for en forøgelse af antallet af tilfælde, hvor en lægdommer på grund af aldersbetinget svækkelse ikke vil være i stand til at varetage lægdommerhvervet forsvarligt.

Landsretten skal på den baggrund udtale sig imod denne del af forslaget.

Som en mulig alternativ løsning vil landsretten i den forbindelse pege på en ordning svarende til den, der gælder for sagkyndige dommere, jf. retsplejelovens § 93, stk. 4.

Lovudkastet giver ikke i øvrigt landsretten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen

Ellen Busck Porsbo