



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato. 13. januar 2017

Sendt pr mail til familieret@sim.dk

Børne- og Socialministeriet har ved mail af 1. december 2016 (sagsnr.2016-4195) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ægtefællers økonomiske forhold.

Lovudkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse.

Dommerforeningen er bekendt med høringssvarene fra de to landsretter, som man kan henholde sig.

Lovforslaget bygger i vist omfang på Retsvirkningsudvalgets betænkning nr.1552/2015.

Dommerforeningen bemærkede i sit høringssvar af 16. marts 2016 til betænkningen vigtigheden af, at regler om ægtefællers formueforhold ved separation, skilsmisse og død er enkle, gennemskuelige og let forståelige. Reglerne har betydning for langt størstedelen af den vokse befolkning og for ægtepar med vidt forskellige vilkår og baggrund. Det er derfor vigtigt, at sådanne regler i almindelighed opfattes som rimelige og naturlige, og at de er praktisk gennemførlige.

Med lovforslaget, hvor flere bestemmelser fra andre love indgår i en og samme lov, og hvor der i øvrigt er sket en vis sproglig tilpasning, er en del af ovenstående betragtninger imødekommet. Dommerforeningen mener dog fortsat, at ikke mindst særejereglerne er for vanskeligt tilgængelige og for uoverskuelige for "ikke jurister".

I øvrigt har Dommerforeningen ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

Vestre Landsret
Præsidenten



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. mail til familieret@sim.dk

J.nr. 40A-VL-83-16
Den 10/01-2017

Børne- og Socialministeriet har ved brev af 29. november 2016 (sagsnr. 2016-4195) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ægtefællers økonomiske forhold og lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love (Ægtefællers økonomiske forhold).

Udkastet til lovforslag har været drøftet med landsrettens øvrige dommere på et plenarmøde. Der var på plenarmødet enighed om at bemærke, at der i § 24 i udkastet til lovforslaget foreslås indført bestemmelser om brøkdelsæreje (stk. 1) og anpartssæreje (stk. 2). Ved Højesterets dom af 3. november 2016 i sag 46/2016 udtalte Højesteret enstemmigt bl.a., at heller ikke særejereformen i 1990, jf. lov nr. 396 af 13. juni 1990, der bl.a. indførte mulighed for brøkdelsæreje, giver grundlag for at anerkende anpartssæreje.

Spørgsmålet om indførelse af en ordning som den, der er indeholdt i udkastets § 24, er i vidt omfang et politisk spørgsmål, som landsretten ikke ønsker at udtale sig om. En indførelse af automatisk brøkdelsæreje og anpartssæreje som indeholdt i udkastets § 24 bør dog efter landsrettens opfattelse alene have virkning for dispositioner, der ligger efter lovens vedtagelse. Det bør derfor efter landsrettens opfattelse i givet fald fremgå af et lovforslag, at § 24 træder i kraft ved lovens vedtagelse.

Bortset herfra giver udkastet til lovforslag ikke landsretten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Helle Bertung

Den 10 JAN. 2017
J.nr. 40A-ØL-86-16
Init: cr

Børne- og Socialministeriet

Sendt pr. mail til familieret@sim.dk

Børne- og Socialministeriet har ved brev af 29. november 2016 (Sagsnr. 2016-4195) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ægtefællers økonomiske forhold.

Lovforslaget har været drøftet på et plenarmøde i landsretten den 6. januar 2017, hvorefter jeg kan udtale følgende:

Landsretten gør opmærksom på, at § 24 er et brud med gældende ret, således som denne er fastslået ved Højesterets dom af 3. november 2016.

I øvrigt har landsretten ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo